



Nr. 17.

Poznań. dnia 27 Kwietnia 1878.

Rok I.

Lech-Czech-Rus.

Powieść historyczna społeczna.

Napisał

Z. MIŁKOWSKI.

(Ciąg dalszy.)

Czytelnicy polscy wiedzą zapewne, co to jest Muzeum polskie w Rapperschwyl. — Wspomnę więc o nim w krótkości, nie wdając się w opis szczegółowy, a zaczynając od tego, że Szwajcarya nie mogła w obec świata wystawić sobie lepszego świadectwa sympatycznej dla Polski gościnności, jak dając zamek rapperswylski na miejsce przechowywania pamiątek polskich. Miejscowość przedziwnie odpowiada przeznaczeniu swemu. Na stromym cyplu od Alp odłamanym a wciskającym się w jezioro, wznosi się średnie wieki pamiętająca budowla. Poczerniałe jej mury widać z daleka. Wystają one z poza drzew stuletnich, stojących z przodu na warcie niby i wyskakujących w górę, wysoką na pięter kilka wieżą strażniczą, stawiającą czoło burzom, które przesmykiem tym przeciągać lubią. Po murach pną się bluszczy, strojacy je w girlandy zielone, zwieszające się ponad bramą, prowadzącą na podwórzec zamkowy. Na podwórzu wita przychodnia

pomnik polski — kolumna czarna, na niej do lotu zrywający się orzeł biały, na piedestalu napisy. Lechowi naszemu widok ten, który mu się niespodzianie przedstawił, lzy z oczu wycisnął. Stał, wpatrzył się i Bóg wie jak długo pozostawałby w stanie tym niemiej kontemplacji, gdyby go z takowego nie wyprowadziło nadejście dwojga ludzi, przybyłych dla zwiedzenia muzeum.

Para ta składała się z mężczyzny i kobiety. Mężczyzny i kobiety. Mężczyzna wyglądał na lat trzydzieści z górą — wzrostu był więcej aniżeli średniego, budowy ciała kształtnej i silnej, czoła wyniosłego, włosów jasno blond, nad lewem uchem rozdzielonych i spadających mu na kołnierz od odzieży nie po rafaelowsku, a raczej po lisztowsku. W dużym jego błękitnym oku świeciła pogoda duszy; oblicze strzelało wyrazem rozumu; usta wąskie, widne zaledwie z pod obfitych wąsów, które się z brodą łączyły, znamionowały usposobienie sarkastyczne, które w harmonijną całość zlewało się z wyrazem melancholji, oblewającym postać jego z góry do dołu, na kształt obłoku przejrzystego. Przez skórę niemal czuć w nim było artystę — malarza, muzyka, poetę może.



Tytus Działyński.

Towarzyszka jego należała do tego córek Ewy rodzaju, od którego pleć jej dostała nazwę pięknej. Była to kobieta piękna, pięknoscia oryginalną jakąś i tem też

bardziej pociągająca; — nos lekko zadarty, kości policzkowe nieco wystające, oczy trochę ukośne, usta odrobinę za wielkie, cera świeża i przypłomieniona niby, harmonia kształtu doskonała, wszystko to razem wzięte stanowiło całość otoczoną ponętami z przodu, z tyłu i ze stron wszystkich. Ponęt nie ujmował jej strój na poly podróżny, z gustem atoli i ze znajomością rzeczy zrobiony i noszony, z pod którego w chodzie pokazywała się proporcjonalna i zgrabnie w bucik elegancki ozuta nóżka; na głowie bujne warkocze przykrywał kapelusik, obwinięty niby turbanikiem woalem koloru hawanna; w ręku niosła parasolkę, która zarazem służyła jej za laskę; przez ramię przewieszona miała binokle.

Obecność tej pary, która się nagle pojawiła, do porządku niejako bohatera naszego przywołała. Spojrzał i od pierwszego oka rzutu poznał, że dwoje tych ludzi nie są to pierwsi lepsi. Wiało od nich dystynkcyą, którą w pani cechowało coś egzotycznego, coś nieuropejskiego, a przecież doskonale Lechowi znajomego, coś takiego co dla oczów jego było magnesem. Spojrzał na nią raz, spojrział raz drugi, ona zaś, nie zważając na niego bynajmniej, obchodziła pomnik do koła, zatrzymywała się i, wskazując parasolką, uwagi czyniła. Mówiła po francuzku, głosem czystym i wdzięcznym, co to sam przez się jest, niby śpiew syreny. Lechowi w słuch następujące wpadły wyrazy:

— Widzisz pan... ci Polacy!... noszą Polskę swoje ze sobą... Oto znaleźli sobie wzgórze, na którym symbol ojczyzny wystawili, światu na pokaz, Rossyi na urągawisko...

— Świadczy to o ich niczem nie złamanej żywotności... — rzekł młody człowiek.

— Tak... o tak... Żywotność ta atoli nie przedstawia się tu nader estetycznie... Ta kolumna, ten orzeł, ten piedestał... jest im do zarzucenia wiele pod względem harmonii, więcej jeszcze pod względem myśli, która z dzieła sztuki przemawiać powinna językiem dla każdego zrozumiałym...

— Monument ten przemawia językiem patryotyzmu... wtracił mężczyzna, który pomnikowi przypatrywał się uważnie. Patryotyzm ma język swój osobny, który na poszanowanie zasługuje...

Dama nie odpowiedziała na to nic, obchodziła pomnik ze strony przeciwniej tej, z której stał Białoorłowicz, i wychodząc z poza kolumny, patrzyła nie na kolumnę, ale na niego. Zmierzyła go spojrzeniem od stóp do głowy i utkwiała weń oczy. Lech, zwrócony do niej bokiem, nie widział tego, kiedy zaś oczy na nią zwrócił, wzrok jej padał wprawdzie na niego, ale bez wyrazu, albo raczej z tym wyrazem, co to nie mówi nic, patrzy, a nie widzi. To tknęło bohatera naszego w sposób niemal obraźliwy. Odwrócił się też i udał pospieszniej jakby należało ku wnijsciu do zamku, przekroczył próg i rozpoczął zwiedzanie muzeum od sieni. Następnie wyszedł na piętro, gdzie znajdują się sale z pamiątkami narodowymi, których okaz niemal każdy budzi wspomnienie działalności polskiej na polu dziejowym i męczeństwa narodu.

Grubego dopuścilibyśmy się kłamstwa, gdybyśmy

twierdzić mieli, że muzeum rapperschwyłskie przewyższa inne tego rodzaju zbiory. Nie — nie powiemy tego. Nie tylko nie przewyższa, lecz pod względem tak ilości jak doboru, ustępuje niejednemu. Zaliczyć je należy do skromnych, bardzo skromnych; skromność atoli nie przeszkadza mu bynajmniej być bogatym temi drobnostkami, których wartość, żadna dla obojętnego, wysoką jest w oczach Polaka. Pełno tam relikwii narodowych nieocenionych, takich zwłaszcza, których przechowywanie uważane w zaborze moskiewskim za wyraźną zbrodnię stanu, w zaborach austriackim i pruskim stanowiłoby przedmiot tolerancji mniej albo więcej łaskawej, a zawsze ubliżającej i dotkliwej. Przedmioty niektóre, jak n. p. pamiątki po męczennikach sprawy polskiej, sztandary insurrekcyjne, dokumenta powstańcze i tym podobne świadectwa historyczne, tolerowanymi by i w Austrii nie były. W Rapperschwył gromadzi się to wszystko swobodnie i bezpiecznie, jakby się gromadziło, gdyby Polska wolną i niepodległą była. We względzie tym muzeum rapperschwyłskie jest koniecznym i wielce pożytecznym muzeów krajowych dopełnieniem. Jako takie też nabiera wagi ogromnej. Polakowi, którego obchodzi rzeczy narodowe, nie wiedzieć o nim nie wolno, wiedząc zaś nie godzi się nie przyczyniać do wzrostu onego. Dotyka ono sumienia narodowego, obrażającego się z samem sobą. Są muzea tego rodzaju pod panowaniem moskiewskim, są i pod niemieckim, ale się dzieje z nimi to samo, co z drukowanymi pod dozorem zaborców Polski książkami; cenzura wyrzuca z nich to właśnie, co jest najżywotniejszym i najpotrzebniejszym, zostawiając same bezbarwne ogólniki. Kto ogólniki owe chce odpowiednio zabarwić, uciekać się musi do książek nie cenzurowanych. Zastosowując to do muzeów, znajdujemy też samo. Muzea krajowe zawierają w sobie ogólniki, których zabarwienia, uakcentowania szukać należy w Rapperschwył. Tam zwiedzający przekonuje się, że Polska nie jest tylko zabytkiem dawnych czasów, ciekawością historyczną, lecz żywym, narodowym indywidualizmem, posiadającym przeszłość, która względem przyszłości pełni funkcję rekojmi. Tam powitają go: i kosa racławicka, i sztandar poszarpany w walkach o niepodległość, i świadectwa zasług, jakie ojczyzna polska położyła w sprawie wolności. Nigdzie oglądać nie można tyle pamiątek po Kazimierzu Puławskim i Tadeuszu Kościuszcze; nigdzie spotkać się nie można z relikwiami Zawiszów, Konarskich, Bosaków, obok przedmiotów budzących wspomnienia czasów bardzo dawnych, sięgających epoki Leszka Czarnego. Słowem, jest to zakład ogromnie pożyteczny i bardzo potrzebny, zakład wypełniający lukę, powstałą ztąd, że Polska znajduje się w stanie niewoli. Założycielowi onego należy się cześć i wdzięczność, uznanie i poparcie. Bez niego, wszystko to, co w muzeum, w należnym poszanowaniu i we wzorowym przechowywaniu się porządku, uległoby nieochybnie bezpowrotnemu zniszczeniu, niepowetowanej stracie: — i jednej wielce, jeżeli nie najbardziej ciekawej, a ogromnie ważnej karcie dziejów polskich zabrakłoby świadectwa.

Myśli powyższe napłynęły tłumnie do głowy Lecha naszego, jak skoro stanął wśród pamiątek ojczystych. Ze ścian, z szaf, ze stołów wionęła ku niemu przeszłość da-

wniejsza i mniej dawna, zamaszysta, szlachecka, gwarna, często błędna, lecz w dobrej wierze, niekiedy grzeszna, ale rzadko z własnej winy, a zawsze piękna, poetyczna, szczytna, wcielająca się w postacie olbrzymie, które, jakby na przegładzie, przesuwały się przed oczami jego. Oczami duszy widział ideę polską, usymbolizowaną w podaniu o trzech braciach, kroczącą przez wieki i wystawioną na próby czasu, na pokusy, na gwałty, wyraźną zrazu, zamgloną następnie i występującą w końcu na sztandarach bojowych w napisie: „Za naszą i za waszą wolność.“

— Jest-że to mrzonka?... — zapytał siebie Lech. Nie ma-ż żadnego związku pomiędzy ideą przewodnią polską, a pracą ku wyzwoleniu się, odbywającą się obecnie w łonie ludzkości?... Nie ma-ż Polska sprzymierzeńców w tych tłumach uciśnionych i wydziedziczonych, będąc sama uciśnioną i wydziedziczoną?...

Przechodził z sali do sali, przypatrywał się i myślał.

Wraz z nim zwiedzało muzeum osób kilka, po największej części cudzoziemców. Pomiedzy niemi atoli był Polak jeden. Lech poznał go od pierwszego oka rzutu — po minie i stroju: minę miał gestą, a ubrał się w kontusz i karabelę — widoczném było, że wystąpił na popis. Na czole niejako świecił mu napis: „Niech znają Szwajcarowie Polaka!“ Dla napisu tego nie zbliżał się Lech do niego, nie mógł atoli nie widzieć go i nie spotykać się z nim tu i owdzie. Kontuszwieć zaczynał zwiedzających zapytaniami, albo raczej jednym i temże samém zapytaniem:

— Pan Polak?...

Odpowiedź, jakiej mu udzielano, polegała na ściśnieniu ramionami, aż zeszedł się z bohaterem naszym. Nastąpiło to przy stoliku, na którym pomiędzy innemi przedmiotami leżały ostrogi starożytne.

— Pan Polak?... — zapytał.

— Tak, panie...

— Ano... przecie... Z temi wołami szwajcarskimi, proszę pana dobrodzieja, dogadać się nie sposób...

— Czemuż się pan tak o nich pogardliwie wyrażasz?... czyż oni obowiązani rozumieć po polsku?...

— Ano... to już taka natura moja... Rżnę, moiści dobrodzieju, prawdę każdemu w oczy... Gdyby wołami nie byli, to by po polsku rozumieli, widząc zwłaszcza, z kim do czynienia mają... Umyślnie na to ubrałem się w kontusz i przyczepiłem sobie karabelę...

Lech zmiarkował, że dyskusya z tym obywatelem nie doprowadziłaby do niczego. Zamiast mu przeto obiekty jakoweś czynić, powtórzył echowym sposobem słowa jego:

— Ubrałeś się pan w kontusz i przyczepiłeś sobie karabelę umyślnie...

— A tak... o tak... — podchwycił kontuszwieć U nas, panie, to rzecz zakazana, zabroniona, a!... niech Pan Bóg broni... To też — tu głos zniżył — wyjechałem za granicę, kazałem sobie strój polski w Krakowie sporządzić, a że w Krakowie szpiegów moskiewskich pełno, kropałem się aż tu i oto, widzisz mnie pan dobrodziej... A co?... Jak mnie pan dobrodziej widzisz, takżem się kazał odfotografować... i od fotografa ruszyłem wprost na sta-

tek i przyjechałem tu... Umrę przynajmniej z tém wspomnieniem, że miał strój staropolski na grzbiecie...

Wyrazy ostatnie wymówił z rozrzewnieniem, które Lecha tknęło. Domyślił się, że ma przed sobą stare dziecko. Miał już przycinek na ustach, ale się z nim wstrzymał — zapytał:

— Wićeś pan z Krakowa wprost do Rapperschwylu zmierzał?...

— A nie... Wyjechałem z Krakowa z kontuszem w tłumoku w tej myśli, że gdzieś przecie znajdzie się zakątek taki, w którym będzie można wystąpić... Przyjeżdżam, moiści dobrodzieju, do Wiednia... szpiegi; do Pesztu... szpiegi; wracam do Lwowa... szpiegi; ruszam do Pragi... szpiegi; jadę do Karlsbadu... szpiegi; do Drezna... szpiegi; do Monachium... szpiegi... Rozpytywałem, dowadywałem się i zabłądziłem nakoniec tu... I tu, słyszę, są szpiegi, ale... pal ich tam diabli!... zaryzykowałem się...

Przy słowach ostatnich, wypowiedzianych z gięstem odpowiednim, wyraz odwagi heroicznej z oczu mu strzelił. Nadał się i prychnął.

— Pan więc muzeum zwiedzasz... rozpatrywałeś ostrogi... — rzekł Lech.

— Ostrogi hm... tak... Zastanawia mnie, że ich ani odreperować, ani nawet odczyścić nie dadzą...

— Jakto?... wyrwało się Lechowi zdumieniem nabrzmiałe zapytanie.

— Bo i do czegoż, proszę pana dobrodzieja, taki grat stary!... Zardzewiało to... a co za kształt!... Któżby włożyć mógł ostrogi podobne!... Ostrog powinien być na cał, na półtora cała najdłuższy, wygięty, z kółkiem wielkości dwudziestówki drobno naciętym i lekko się obracającym... A to, kolce jak u jeża, żelaza długie, przydatne chyba do tego, ażeby koniom brzuchy dziurawić... Licho nie co!...

— Jest to zabytek starożytności... odrzekł Lech. Praojce nasi takich używali ostróg...

— Praojce nasi?... — podchwycił kontuszwieć. — Ja temu nie wierzę... To być nie może... Praojce nasi mieli, panie dobrodzieju, rozum... A!... wiem ja... — dodał — nastąpiła teraz moda nie zostawiania czystej na praojcach naszych nitki... To też, trzech groszy nie dałbym za to, że ktoś ostrogi te podsunął umyślnie, w celu ośmieszenia praojców naszych... Do czego to podobne!...

Kontuszwieć mówił głośno po polsku i giestykutował. Mówienie jego zwróciło na siebie uwagę, najprzód owej pary z pod pomnika, która, wszedłszy w tej chwili, zatrzymała się na moment i poszła dalej, następnie czerstwo wyglądającego i prosto się trzymającego jegomości, który się zbliżył i po polsku przemówił:

— Panowie — rzekł — postrzeżenia czynicie...

— Co do tych ostróg... — odparł kontuszwieć. Licho wie, co to...

— Katalog opiewa... potrzeba szukać pod numerem odpowiednim...

— Nie o to chodzi... Pan — tu skinieniem głowy na Lecha wskazał — utrzymuje, że są to ostrogi praojców naszych...

— Nie... — odrzekł jegomość, przypatrując się — to francuzkie, rycerskie z wieku XVgo...

— Aha!... — podchwycił kontuszuwicz — a co!... Jam też od jednego oka rzutu poznał, że to nie polskie... Od jednego oka rzutu, panie dobrodzieju...

— Pan taki w archeologii biegły...

— Thi... to jest... Znać się znam... ale nie zajmuje mnie ona wyłącznie...

— Szkoda... zauważył jegomość — pomógłbyś nam pan w klasyfikowaniu przedmiotów niektórych... Mamy tu, na przykład, tabakierkę jedną z napisem i nie tylko napisu odczytać, ale nawet wiedzieć nie możemy w jakim on języku...

— A!... — kontuszuwicz na to, dłonie podnosząc z akcentem protestacji — co do tabakier, to nie moja rzecz... tabaki'm nie zażywał nigdy...

Jegomość uśmiechnął się nieznacznie. Lech nie potrzebował wielkiego domysłu wysiłku, ażeby poznać w nim Władysława Platera, fundatora muzeum. Kiedy więc się Plater uśmiechnął, bohater nasz w następujący przemówił do niego sposób:

— Pozwól pan złożyć sobie podziękowanie serdeczne...

— Za co?... — zapytał tenże.

— Za ratunek burzami miotanych resztek z rozbicia korabia polskiego...

— Ha! panie... inni gadają, my robimy, inni się klóca, my zbieramy i składamy, resztki wprawdzie, ale nie z korabia rozbitego... Korab' polski nie rozbity... o! nie... Kto to panu powiedział, że rozbity?... moskale chyba?... Polska, panie, jest rozszarpana, ale żyje... i zechcą się w chwili, gdy się wszyscy zgodzimy na jedno... Ja w to wierzę i wierzyć w to musisz tak pan, jak Polak każdy... Że tak jest, że Polska żyje, macie panowie świadectwo oto tu...

Ramię podniósł, do koła niem powiódł i dodał:

— Zwiedzajcie, dowiadujcie się, uczcie i wychódźcie ztąd pokrzepieni na duchu...

Rzekłszy to, odwrócił się i poszedł.

— Impetyk jakiś... — mruknął kontuszuwicz do siebie.

W chwili tej z drzwi sali przyległej wynurzyła się para z pod pomnika. Pani, idąca przodem, spojrzała na Lecha, a ujrawszy go zamysłonym, wzrok dłużej zatrzymała na nim. Wzrok jej chodził z taką uwagą po młodego człowieka postaci, jakby analizował takową w najdrobniejszych onęj szczegółach. Lech nie czuł go na sobie; myślał zapewne w tej chwili nad słowami Platera, znamionującymi silną a niczém niezachwianą wiarę; nie widział ani damy, ani towarzysza jej, posuwających się krok za krokiem do koła sali. Kontuszuwicz za to spostrzegł ich — chrząknął, odwrócił się i odezwał do Lecha półgłosem:

— Trzeba to się ztąd wynosić, panie dobrodzieju... szpiegi... C. d. n.

Tytus Działyński.

Do najznakomitszych i najzasłużeńszych Polaków w ostatnich czasach należy bez wątpienia Tytus Działyński. Twierdzenie to nie jest wcale przesadą, gdyż surowy krytyk Bartoszewicz mówiąc z największym uznaniem

o Działyńskim, taki o nim sąd wydaje: „Rzeczywiście ten człowiek był wielkim. Dzisiaj nas jeszcze tak nie olśniewa ta marmurowa, ta posagowa postać, ale miną wieki, a Działyński odrysuje się na przezroczu dziejów, jako jeden z najdoskonalszych obywateli.” Ztąd słuszną, aby życie i czyny tak znakomitego męża jak najdokładniej znane były naszemu społeczeństwu.

Urodził się Tytus Działyński 25 Grudnia 1797 r. w Poznaniu. Rodzicami jego byli Ksawery i Justyna z Dzieduszyckich. Rodzina Działyńskich należy do starożytnych i dobrze zasłużonych w Polsce. Początek swój wywodzi z Kościelca, dopiero z czasem od Działyńskich w ziemi Dobrzyńskiej przybrali nazwę Działyńskich. Piotr z Działyńskich podpisał się 1438 r. na liście Władysława Jagielly, danym miastu Kraków. Kwitnął ten ród mianowicie w Prusach Zachodnich czyli w Pomorzu, dzieląc godności wojewodów, kasztelanów, starostów i biskupów, i odznaczając się wielką stałością w religii katolickiej. Paweł Działyński posłował za Zygmunta III do Holandii i Anglii, a inny Paweł założył klasztor Reformatorów w Łąkach nad Drwęcą. Adam bronił meźnie Malborka przeciw Szwedom i poległ w bitwie pod Cudnowem, walcząc z Moskalami: Jan, wojewoda chełmiński, fundował kolegium XX. Jezuitów i klasztor Benedyktynów w Grudziądzu, a Kasper, biskup chełmiński, wybudował klasztor Reformatorów w Pakości. Zygmunt, wojewoda kaliski, dał blachę srebrną do zasłaniania cudownego obrazu Matki Boskiej w Częstochowie. Ignacy, stryj Tytusa, był posłem na sejm wielki 1788 r. i dowódcą pułku pieszo, który zapisał się krwawymi głoskami w historii polskiej, jako pułk Działyńskich, odznaczając się mianowicie dzielnością w powstaniu warszawskim Kilińskiego i pod Maciejowicami. Ojciec Tytusa Ksawery należał do najwyższej rady w powstaniu kościuszkowskim, a później walczył w legionach pod wodzą Dąbrowskiego we Włoszech.

Wypadało tu wspomnieć choć słówkiem o tych znakomitych przodkach, gdyż Tytus brał ztąd podniecie, aby wyrównać im pięknymi czynami, a skutek był ten, iż nie tylko nie zaćmił pięknego imienia rodowego, ale jeszcze je nową chwałą ozdobił. „Sława przodków”, są słowa Bartoszewicza, „nie dała Tytusowi Działyńskiemu zasnąć jednej chwili spokojnie, a zaciął człowiek utrzymać się musiał na tém samém stanowisku co starzy Działyńscy, inaczej zrobiłby sobie przy końcu życia bolesny wyrzut, że sponiewierał zasługi przodków i że opuściwszy się sam, ubliżył znakomitemu nazwisku, które nosił.”

Ojciec Ksawery dał młodemu Tytusowi jak najtroskliwsze wychowanie. Uczył go początkowo ex-jezuity Miszewski, który celował biegłością w łacinie. Tytus korzystał dobrze z tego kierunku, gdyż nauczył się doskonale mówić i pisać po łacinie. Oprócz tego uczynił tak niezwykle postępy w naukach przyrodzonych, że w Pradze czeskiej nie tylko ukończył kurs nauk w szkole politechnicznej, ale złożył nawet egzamin na profesora matematyki. Przez całe życie chował Tytus Pragę i Czechy w wdzięcznej pamięci. Jeździł tam często, obcował z uczonymi czesкими, a mianowicie z Hanką i żywił wielkie współczucie dla bratniego narodu czeskiego.

R. 1819 objął po zgonie rodzica zarząd rozległych włości, zaś 1825 r. zawarł śluby małżeńskie z Celiną Zamojką, córką szlachetnej Zofii, założycielki Towarzystwa Dobroczynności w Warszawie, a siostrą Andrzeja i Władysława Zamojkich.

Nie były obce Tytusowi przygotowania do powstania listopadowego, owszem była chwila, że w ręku jego spoczęła przyszłość Polski, gdyż mając udział w tak zwanym spisku Koronacyjnym, który miał na celu zgładzenie całej rodziny carskiej w Warszawie, mógł być powstrzymany lub zachęcić szkołę podchorążych do wykonania tego zamiaru. Działyński ubezwładnił ten brzemienisty skutkami zamiar.

Trudno zaiste wydać o tym czynie sąd stanowczy. Jedni poczytują Działyńskiemu za zasługę, że nie dozwolił, aby Polacy splamili swe ręce krwią ciemieczcy, inni atoli uważają to za wielki jego błąd i słabość, że zamiar ten się nie urzeczywistnił. Pragnących poznać bliżej tę sprawę

odsyłamy do Historii Powstania Narodu Polskiego w r. 1830 i 31 przez M. Mochnackiego, gdzie w I księdze o tem mowa.

Na hasło powstania 29 Listopada 1830 r. był Tytus pierwszym z Wiekopolan, który z orszakiem zbrojnych



Dyngus.

ruszył na bój krwawy. Początkowo brał udział w szwadronach poznańskich, później był adjutantem naczelnego wodza Skrzyneckiego, a w końcu znajdował się w korpusie generała Ramorino. Za okazane męstwo uzyskał krzyż żelazny i stopień majora, atoli rządy pruski i rosyjski zabrały mu majątek, a ostatni nawet zaocznie go na śmierć skazał. Uchodząc do Francji, dał miejsce w swym powozie Walewskiemu, późniejszemu ministrowi

Francji. Ośm lat spędził Działyński w majątku żony Oleszyc w Galicyi, aż w końcu wygrał proces z rządem pruskim, na mocy którego odzyskał dobra w Wielkopolsce. Odtąd osiadł stale w Kórniku.

Jeszcze przed powstaniem nabrał Tytus wielkiego zamiłowania do starych książek. Z czasem tak się wydoskonalił w zawodzie bibliograficznym, że bodaj czy miał równego w całej Polsce. Znal wszystkie stare książki

polskie, a prawie wszystkie ważniejsze były jego własnością. Ukochał on stare druki, to też wyjeżdżając w podróż brał z sobą cenne zabytki. Do tego stopnia był znawcą książek, że dość mu było w nocy wiaść książkę w rękę, a wnet z papieru i woni oznaczył wiek a nawet w zbliżeniu rok druku. Zbierał przez całe życie rzadkie książki polskie, to też ksiąznica Kórnicka należy do najpierwszych w Polsce, a uczeni licznie tu odbywają wędrowki, aby korzystać z nagromadzonych skarbów.

Działyński nie dla siebie zbierał rękopisy i dzieła, ale dla narodu, ztąd chętnie pozwalał na użytkowanie, a co jeszcze ważniejsza zajął się ogłoszeniem na widok publiczny cennych rękopisów, zawierających bardzo ważne materiały do historii polskiej. Jeszcze 1828 r. wydał w Brzegu pierwszy raz drukiem: *Pamiętniki Jana Kilińskiego*, które Mickiewicz tak wysoko sławi w prelekcjach o Literaturze Słowiańskiej. Powstanie listopadowe uczyniło przerwę w naukowych pracach, dopiero po powrocie do Kórniku zajął się na nowo wydawnictwami. R. 1842 ogłosił nader ważne dzieło, którego druk rozpoczął się już był 1828 r., ale z powodu powstania nie przyszło wówczas do wydania: „*Statut litewski, zbiór praw litewskich od r. 1389—1529*.” Prawa te są pisane w języku ruskim, tylko przedmowa po polsku. Z innych wydawnictw Działyńskiego uwagi godne: „*Lites ac res gestae*,” jestto zbiór ważnych dokumentów, odnoszących się do zatargów z Krzyżakami. Ażeby mieć wyobrażenie o kosztowności tego dzieła, dość wspomnieć, że cena księgarska wynosi 48 tal. „*Zabytek mowy polskiej*.” Są to kazania polskie starożytne, znajdujące się w bibliotece kapitulnej w Gnieźnie. Mozolnej pracy przepisania z rękopisu i korekty dopełnił pan L. Jagielski. „*Rodowody Szydłowieckich*” z wspaniałymi rycinami. „*Policja Królestwa Polskiego*” przez Orzechowskiego. „*Źródłopisma do Dziejow Unii*” itd. Koroną tych wydawnictw są tak zwane „*Acta Tomiciana*,” obliczone na 27 tomów, z tych Tytus zdażył tylko 8 tomów wydać. Tomicki był biskupem i krakowskim kanclerzem, a zatem z jego reki wychodziły dokumenty i listy rządowe. Kanonik Górski, sekretarz Tomickiego, z wdzięczności dla swego dobroczyńcy, zebrał wszystkie listy do niego i od niego pisane, potem listy wszystkich historycznych ludzi epoki zygmuntońskiej. Zbiór ten znany jest pod nazwą: *Acta Tomiciana*. Niesłychanie to ważne źródło do czasów zygmuntońskich, a mianowicie do panowania Zygmunta I. Dokończenie wydania tego pomnikowego dzieła przekazał Działyński synowi swemu Janowi. Oto słowa, jakimi się z tego powodu do swego syna w przedmowie odzywa: „Stary już jestem, alem dumny tobą i nie umrę zapomniany, bo ciebie zostawiam, ty pójdziesz dalej i nie pozwolisz, by nie zaginął ten pomnik najpiękniejszych naszych czasów zygmuntońskich. Jam zbierał tylko w spokojności księgi i wydał je, bom musiał zdać liczbę z mojego życia. Jakikolwiek zawód życia weźmiesz przed się, zawsze niechaj ci miłość dobra publicznego przewodniczy.”

Na wydawnictwo tych kosztownych dziełłożył kilkadziesiąt tysięcy talarów, gdyż Działyński baczyl pilnie, aby druk, papier i ryciny były jak najświetniejsze. Są to też jedyne wydawnictwa w swoim rodzaju. Szkoda, że szlachetny wydawca nie pomyślał prócz tego o tanich wydaniach tych znakomitych publikacji. Działyński poświęcił głównie swe siły i majątek ulubionym książkom i wydawnictwom, ale bynajmniej w nich się nie zagrzał. Brał on nader czynny udział w pracy narodowej. Po roku 1848 był stale posłem na sejm berliński, gdzie wymownie i dobitnie bronił praw naszych. Był gorliwym członkiem Towarzystwa Pomocy Naukowej, popierał czynnie Ligę Polską, a nawet przyjmował pierwsze walne zebranie tego pamiętnego stowarzyszenia u siebie w Kórniku, rozwinął też wielką czynność w Towarzystwie Poznańskim Przyjaciół Nauk, którego znaczny czas był pre-

zesem. Należał on poprzednio do sławnego Towarzystwa Przyjaciół Nauk w Warszawie, które bardzo było wybredne w dobieraniu członków, tak iż nawet Lelewela z początku nie przyjęto. Niemcewicz tak się wyraził 1829 r. o Tytusie, podając powody wybrania go członkiem: „Działyński znany ztąd, że wielkim nakładem dzieła ojczyście nabywa, pracującym ich udziela i wszelkie zamiary piękne wspiera gorliwie.”

Szczególną chlubę tego męża stanowi, iż budując wspaniały zamek w Kórniku, użył do jego wzniesienia wyłącznie rąk polskich. „Patrz”, mówił on, oprowadzając podróżnego po zamku Kórnickim, „wszystko, co tu widzisz, te filary, te sklepienia, te rzeźby, ten stół, ta szafa, to wszystko z moich debów, z moich jesionów, buków, z mojego wapna, z mojej cegły; a to wszystko ręką polskich robotników wykonane. Tu gwoźdź jednego obcego nie ma, ani dotknięcia obcej ręki.”

Mamy liczne i kosztowne budowle, wzniesione w czasach ostatnich, a nie wiem czyby choć jeden właściciel mógł powiedzieć, że tylko Polacy te gmachy wznosili. Wielka to zaiste była zasługa Działyńskiego, że tylko swoim dawał zatrudnienie, to też Ojczyzna imię jego przekaże za wzór dalekim pokoleniom. A co jeszcze szczególna Działyński ponosząc tak wielkie ofiary dla sprawy narodowej, budując zamek, który kilka set tysięcy talarów kosztował i wydając tyle na książki, nietylko nie nadwreżył majątku, ale owszem jeszcze dokupił piękne dobra gołuchowskie. Pragnął on, aby wszystkie historyczne miejsca Polacy posiadali, dlatego chciał kupić Kruświce, ale nie chciano mu jej odstąpić.

Był też to opiekun i dobroczyńca uczonych i artystów polskich. Muczkowski, Kielisiński, Kurnatowski, Ney, Romanowski i wielu innych doznało jego gorliwej opieki. Kochał zdolną i pracowitą młodzież nie szczędząc dla niej zasobów. Przybywał nawet na zebrania Towarzystwa naukowego akademików polskich w Berlinie, zachęcając ich do pracy. Mówił do nich, iż za zaszczyt sobie uważa, że w tak zacnym gronie młodzieży polskiej się znajduje.

Zakończył życie Działyński 1861 r. dn. 11 Marca w Poznaniu, pochowany w Kórniku. Za ciałem jego szła rządz można, cała inteligencja Wielkopolski, a nawet rabin żydowski oddał mu ostatnią posługę. Jednego syna pozostawił Działyński i pięć córek: z tych jedna zamężna za księciem A. Czartoryskim, druga za Władysławem Zamojskim, trzecia za hr. Grudzińskim, a czwarta za St. hr. Potockim. Syn Jan poślubił 1857 r. księżniczkę Izabellę Czartoryską.

Oto krótki i niedostateczny rys życia tego niepospolitego męża, tego starego szlachcica polskiego, jak się sam nazywał. Oby takiej szlachty, uważającej szlachectwo za obowiązek służenia ojczyźnie i ziomkom, jak najwięcej było!

Dyngus czyli śmigust.

Obrazek na str. 133 przedstawia nam dwóch parobczaków, polewających dziewczynę wodą, czemu się zdala starsza niewiasta przypatruje. Jestto dyngus, jak ten starożytny zwyczaj w Wielkopolsce nazywają. Na pozór dziewczęta unikają tej kąpieli, przecież z drugiej strony uważa sobie dziewczyna wiejska za upokorzenie, jeżeli jej nie wydługusują. Zdarzyło się w miasteczku Grabowie, że parobcy pewnej służącej nie polali umyślnie wodą, za to że u żydów służyła. Dziewczyna płakała rzewnie, że taka ją dotknęła hańba. Żydówka uczestowała hojnie parobczaków wódką i piwem, aby tylko porządnie służącą wodą zlała. Ci też, nie bez wzdrygania jednak, dopełnili dyngusu. Odpłacają się i dziewczęta chłopakom i leją

wodą potężnie. Zwykle w poniedziałek wielkanocny mężczyźni zlewają wodą kobiety, a we wtorek na odwrot, lecz wtorkowy dyngus coraz mniej jest używany. Prócz tego chodzi po dyngusie małe dzieci, ale jest to najczęściej tylko upozorowana zebranka. W wyższych towarzystwach polewają mężczyźni damy wodą kolońską, choć nieraz i tam leją się wodą aż miło.

Po wsiach obchodzą w drugie święto wielkanocne parobcy, śpiewając pieśni o dyngusie i zbierają dary, za co wieczorem odbywa się w karczmie zabawa i tańce.

Trudno dojść początku dyngusu. Jedni dowodzą, że ten zwyczaj sięga czasów umęczenia Chrystusa, kiedy Żydzi oblewali wodą gromady, mówiące o zmartwychwstaniu Jezusa, inni odnoszą dyngus do nawrócenia Litwy, kiedy chrzono całe gromady na raz, kropiąc je wodą. Nie ma na to żadnych dowodów. Dyngus sięga niewątpliwie czasów pogańskich. Było to zapewne powitanie wiosny.

Słowiańskie Listy z Czech.

Co pisze w odcinku dziennik „Brousek”. — Nasze brabianki. — Uroczystość 10-letniego trwania towarzystwa czeskich filologów. — Tłumaczenia Mickiewicza, Słowackiego, Goszczyńskiego, Chęcińskiego. — Członkowie towarzystwa „Slavia” i ich czynność. — Nowe czeskie dramata.

Pod napisem: „*Slovanské pokroky* (postępy) v *Polsku*” podał czeski dziennik „Brousek” krótki odcinek, w którym autor mówi o pocziwnej dążności „Lecha”, pracującego nad połączeniem Polaków i Czechów, a krom tego przytacza urywki z ostatniej powieści T. T. Jeża, którą drukuje obecnie lwowska „Gazeta Narodowa.” — Urywki te tyczą się głównie dwóch zajmujących postaci w wzmiankowanej powieści, dwóch polskich hrabianek, które nic a nic nie wiedzą o czeskiej Pradze i wogóle o czeskim narodzie.

Autor odcinku dziwi się bardzo, jak to może być, aby damy z wyższych sfer polskich nie posiadały żadnych wiadomości o pobratymczym narodzie czeskim i czy to jest logicznie, że są znuszone o wszystko, co się Czech tyczy, pytać się Jana Baptystę (trzecia osoba w powieści). Ztąd sądzi autor, że Polacy z wielu miar niewiele więcej wiedzą o Czechach, jak może o niektórym ludzie środkowej Afryki.

Nie można zaprzeczyć, że utyskiwanie podobne jest niestety! w wielu razach prawdziwe i usprawiedliwione, a Czechy dotąd dla znacznej liczby Polaków są tylko znane, jako kraina, w której wiele wód leczniczych i wyrobów szklanych. Wprawdzie gorzej było jeszcze za panowania Stanisława Augusta, kiedy pewien biskup, zdaje mi się, Kossakowski, wróciwszy z wód czeskich, opowiadał z zdziwieniem, że w Czechach mówi lud prosty językiem podobnym do polskiego. Wszyscy podziwiali nowożytnego Kolumba, tylko to była bieda, co to może być za lud, mówiący podobnym do polskiego języka, a jednak nie po polsku. Ale też wtedy narodowość czeska była w uśpieniu.

Postacie zatem powieściowe T. T. Jeża są uprawnione i logiczne, a przyznać trzeba że życzliwy Czechom powieściopisarz polski powabnie je opisuje. Niestety! nasze hrabianki w tym względzie jeszcze niżej stoją od polskich, bo gdy Polki kochają swój kraj ojczysty, i dlań się poświęcają, przynajmniej w większej części, to nasze hrabianki nic się o Czechy nie troszczą. Szlachetne Polki, jak np. Zofia Zamojska, Marya Czartoryska, Emilia Plater, Klaudia Potocka, ten „Anioł-Stróż”, jak ją zowią, Wilczyca, Sewerynowa Mielżyńska i wiele innych zapisały się złotem literami w pamięci swego narodu, tak iż nietylko każdy Polak, ale i każdy Czech, każdy Słowianin szanować je powinien. U nas nie ma takich

„Aniołów-Stróżów” w arystokracji, a choć są wyjątki, to nikną, tak są rzadkie i małe. Napraw to Boże!

Z powodu 10-letniej rocznicy istnienia Towarzystwa Czeskich Filologów urządzono w zeszłym miesiącu w Pradze muzyczny i deklamatorski wieczór z zajmującym programem. Grano słowiańskie melodie, a między innemi mazura Wieniawskiego i odczytano po czesku tłumaczenie polskiej powiastki Stachurskiego: „Pokuta”.

W tych dniach wyszedł 325 i 326 zeszyt „Narodowej Biblioteki”, które zawierają dokończenie poetycznych płodów X. Kanonika Sztulca, znanego z tłumaczeń pism nieśmiertelnego polskiego wieszcza Adama. Drugi ten tom zawiera wyborny przekład „Grażyny”, „Konrada Wallenroda”, „Sonetów Krymskich” „Dziadów” i kilka innych mniejszych poezji.

Przekłada się wogóle dość wiele z polskiego, na dziś donoszę tylko jeszcze, że pisma prowincjonalne „*Posel od Czerchowa*” (wychodzi w Domażlicach) drukuje czeski przekład polskiej powieści z czasów Bolesława Chrobrego „*Hromovid i Oda*” przez Sew. Goszczyńskiego, „*Divadlna Biblioteka*” (Teatralna) umieściła tłumaczenie Chęcińskiego: „*Szlachectwo Duszy*”, które niedawno w Pradze na teatrze grano. Chorwackie pismo „*Vienac*” drukuje obecnie pod tytułem: „*Etude i Scherzo*” w chorwackim przekładzie powieść dr. Bonaw. Kopcia. Tłumaczy Iwan Broz.

Członkowie czeskiego Towarzystwa „Slavia”, którego celem jak wiadomo krzewienie znajomości spraw słowiańskich i pielęgnowanie prawdziwej wzajemności słowiańskiej, krzątają się bardzo pilnie. Otóż starosta tego towarzystwa F. V. Kvapil, młody poeta, tłumaczy obecnie na czeskie Przedświt i Nieboską Komedię Krasińskiego, a oprócz tego umieścił kilka innych dobrych tłumaczeń w różnych pismach czeskich. Tenże miał w Umieleckiej Besedzie odczyt dla dam „O młodości Krasińskiego.” Inny znowu członek Slavii Lud. Dolanski napisał życiorys Mickiewicza, drukowany w „*Koledzie*”, wychodzącej w Ołomuńcu na Morawie. J. Kaubl, także członek Slavii, obznajmia nasze społeczeństwo z plodami południowo-słowiańskiej literatury. Czynność to zaiste uznania godna i dla tego życzyby wypadało, aby i Polacy zakładali podobne towarzystwa. Myśmy się tu w Pradze bardzo ucieszyli, że i w Poznaniu o założeniu podobnego Towarzystwa zamysłacie. Daj Boże! abyście je wnet założyli, gdyż niewątpliwie wypłynęłyby ztąd pomyślne skutki.

Ulubiony czeski pisarz dramatyczny I. V. Jerzabek, autor utworu „*Służebnik swego pana*,” napisał nowy dramat: „*Syn człowieka*,” który się bardzo podoba, to też krytyka wyraziła się o tej pracy z wielkim uznaniem.

Edward Jelinek.

Szlachetny rys z życia X. Onufrego Kopezyńskiego.

X. Kopezyński, który za ułożenie pierwszej Gramatyki Polskiej w wiecznej pamięci naszego narodu żyć będzie, jako dobry Polak wziął czynny udział w powstaniu Kościuszkowskim 1794 r. Zajął się gorliwie losem rannych, niosąc im staranną opiekę. Zdarzyło się, że dwóch Polaków złożyło dla rannych datki bez wymienienia swego nazwiska. Z tego powodu podał X. Kopezyński do ówczesnej Gazety Rządowej następujący artykuł: *Ofiara obywatelska i chrześcijańska*. Cnota prawdziwa najgodniejszą jest uwielbienia, kiedy czyniąc dobrze współziomkom, nietylko chwali, ale samego wspomnienia unika. Filozofowie dawni, na czele ksiąg, o pogardzie chwały pisanych imiona swoje kładący, sprawiedliwie, jako pełni próżności i sprzeczności z sobą, wyśmiani byli. Lepszymi, bo chrześcijańskimi filozofami są, z pomiędzy tysiącznych, dwaj

obywatele polscy, którzy czynią ofiarę na rannych wolności obrońców, po lazaretach, nie najwygodniej złożonych, jeden z rocznej intraty swojej, dziesięcinę co miesiąc dający, drugi posyłając z fabryki swojej sukna 104 łokci, kuczba 240 łokci, 114 łokci nowego płótna, a 16 sztuk starej bielizny, i obietnicę kilka jeszcze kamieni wełny, gdy będzie wyrobiona; tym zamykając listy swoje, że nie szukając chluby z tego, co jest obowiązkiem obywatela, nie podpisują imion swoich, żeby nie byli w gazecie umieszczeni. W zamileczeniu imion, cnota dobroczynności czystsza jest, a przeto piękniejszym do naśladowania wizerunkiem. O! gdyby moralisci chrześcijańscy w cały kraj nasz przykład tych dwóch obywateli wmówić po-

trafili, żeby zarabiano na chwałę, a od chwały uciekano: żeby się rzeczami, nie imionami szczycono, żeby cnoty o narodzie, nie o ludziach głoszone; duch obywatelski, z duchem ewangelicznym spojony, wytepiłby ducha egoizmu, i najpiękniejszą chwałą zapieczętowałby wiek XVIII.

X. Onufry Kopczyński assessor w Dep: Lazaret.

Jakżeż te proste, serdeczne słowa malują nam pięknie naszą duszę X. Kopczyńskiego, tak wielce o język polski zasłużonego!



Kraków
Dziennik
Gazeta
Kra
Lem
Lem
Lem

ŁAMIGŁÓWKI.

Z następujących 17 zgłosek czyli sylab trzeba utworzyć 9 wyrazów. Gie — racz — T — miesz — rew — Q — Q — kus — Na — k — bra — Kra — be — gła — Wzrok — Ze — gar. Zgłoski wielkimi literami oznaczają początek wyrazów, które mają następujące znaczenie: 1) Książę Lechitów. 2) Ten który orze. 3) Rzeka polska. 4) Pies do polowania. 5) Jeden z 5 zmysłów. 6) Przedmiot ze stali. 7) Szukaj w oborze. 8) Zwierz w Afryce.

Początkowe głoski tych 9 wyrazów tworzą nazwisko znakomitego polskiego poety, który umarł w początku XVII. stulecia.

Ułożył Józef Koszenbach Doliwa.

Kto rozwiąże tę łamigłówkę, niech też doda słów kilka o życiu tego poety.

Rozbita tabliczka.

Idzie chłopczyk czeski do szkoły, a wtém pada na ziemię i tłucze tablicę. Płacze rzewnie, gdyż na tabliczce były rachunki dobrze napisane, za coby dostał pochwałę, a teraz czeka go może kara. Cofnijmy się w nasze młode lata, a pewnie i nam przydarzyło się nieraz coś podobnego. Obrazek ten rysował znakomity czeski ilustrator Zwierzyna, który swój ołówek poświęcił wyłącznie słowiańskim przedmiotom.

„Lech” wychodzi co sobotę w Poznaniu. Przedpłata ćwierćroczna na pocztach wynosi 2 marki czyli 20 sgr., roczna 8 marek czyli 5 zhr. Można i w redakcyi zapisywać. Wszelkie listy i przesyłki dochodzą pod adresem: „Lech Poznań.”